

## **Groupe thématique « Culture »**

### **Relevé de conclusions du 17 janvier 2017**

**Présents :** Gaëlle Bailly-Franc, Yann Migoubert, Jean-Yves Mathy, Frédérique Andry-Cazin, Cécile Necol, Françoise Plet-Servant, Olivier Jacquet, Sophie Potel-Legrand, Caroline Sananès

**Excusé :** Frédéric Billet

**Rédacteur :** Arthur Georges

---

### **Ordre du jour : retour et finalisation sur la phase d'état des lieux**

L'objectif de la séance est la finalisation du document en vue de la réunion du GP qui aura lieu le 27 janvier prochain. Il est nécessaire de concentrer la réflexion sur les points communs et spécificités identifiés et de faire remonter le cas échéant d'éventuels points à approfondir ou bonnes pratiques. Deux sous-fonctions ont été finalisées au cours de la réunion.

#### **Relations Sciences et Société**

##### **- Points communs**

En termes de procédure, les deux universités utilisent la vidéo (avec un rythme de diffusion et des collections différents) et développent des partenariats médias (notamment certains partenaires en commun, comme France Culture). Ces derniers sont portés par les deux directions de la communication respectives.

##### **- Spécificités**

En termes organisationnels, cette activité est portée au sein des deux universités par des services différents, avec un positionnement hiérarchique et fonctionnel différent. Pour l'UPMC, les vidéos sont portées -suivant le type de collection- par la direction de la communication ou par la direction de la culture, alors qu'au sein de Paris Sorbonne elles sont portées par la direction de la communication. Au sein de Paris Sorbonne, les MOOCs sont valorisés par la Direction de la communication. Concernant les partenariats, Paris Sorbonne en développe avec de grandes institutions (BNF, Musée du Louvre etc...).

En termes d'outils, Paris Sorbonne filme des portraits de chercheurs, pour une Collection « objet de recherche » et est institutionnalisée. L'UPMC diffuse plus sporadiquement des portraits de chercheurs sur sa chaîne Youtube. Paris Sorbonne utilise également l'outil *Evenium*, plateforme gratuite privée de réservation en ligne, service de billetterie.

##### **- Bonnes pratiques**

Le développement des partenariats. L'utilisation de MOOCs et leur valorisation. L'utilisation du partenariat France Culture qui permet une forte couverture médiatique. Il est important de noter que d'une manière générale les partenariats permettent un fort rayonnement continu.

##### **- Points d'attention**

S'agissant des procédures, les deux établissements souhaitent croiser les expériences en matière d'ingénierie de projet/événementiel/technique et gagner en compétences et organisation. Le service culturel ayant une bonne expertise en la matière, il paraît pertinent de croiser les expertises entre l'ingénierie projet et scénique et la communication. Ils souhaitent réfléchir à des axes de rationalisation notamment concernant les activités logistiques/matériels.

S'agissant de l'organisation, la réflexion globale liée à l'approche métier doit être approfondie (par exemple pour l'organisation de l'activité événementielle, y compris sa gestion des horaires décalés et/ou du personnel supplémentaire ponctuel).

S'agissant des outils, des problèmes liés à la maintenance du matériel, à sa gestion en termes de stock ou de sécurisation ont été relevés.

- Points à approfondir

Il apparaît nécessaire d'avoir une fonction support qui porte certains projets, de développer une fonction médiation pour accompagner, aider les enseignants chercheurs dans leur rôle de médiateur. La mise en œuvre d'une réflexion sur l'organisation de promotion de la recherche et de la diffusion de la culture scientifique (en amont des actions de communication) apparaît également prépondérante.

### **Vie Culturelle**

- Points communs

S'agissant de l'organisation, les deux universités travaillent en mode projet. En matière de procédures sont partagées l'élaboration et la mise en place des axes stratégiques via Sorbonne Universités, comme l'implication des étudiants dans des projets dans le cadre de leur cursus. Les journées du patrimoine sont communes aux deux établissements, mais chacun dispose de collections artistiques et culturelles propres.

- Spécificités

Le rattachement hiérarchique des directions de la culture est différent. A Paris Sorbonne, la direction est rattachée à la DGS et la présence des PUPS y est également spécifique. A l'UPMC, la vie culturelle est rattachée à la DGFI-DVE, un pôle collections et patrimoine étant rattaché à la BUPMC

Concernant les outils, Paris Sorbonne utilise *Evenium* (plateforme privée gratuite) tandis que l'UPMC utilise Vahana (outil maison CRM qui comprend un gestionnaire d'inscriptions en ligne et de bases de données, la gestion d'envoi d'invitations, etc.)

En matière d'organisation il existe un service qui assure une partie d'activités culturelles au sein de l'ESPE, service non rattaché à la direction de la culture de Paris-Sorbonne. Il existe un musée à l'UPMC et un pôle collection et patrimoine.

- Points à approfondir

Au sujet des outils, un projet de CRM commun (pour la gestion des inscriptions notamment) serait pertinent.

A l'UPMC beaucoup utilisent *lime survey* : doit-on développer un outil précis qui colle au mieux au cas particulier de l'université ? Si oui, doit-on faire appel à un prestataire ? Il semble qu'un cahier des charges soit à réaliser pour cerner précisément les besoins.

Il n'existe pas de service et de correspondant culturel au CELSA en lien avec la direction culturelle de Paris Sorbonne.

Il serait intéressant d'ouvrir la réflexion sur l'existence d'un lieu de spectacle dédié, au regard de la taille et des actions du futur établissement.

- Point d'attention

Les mêmes points d'attention que de la sous-fonction précédente ont été soulevés .

### **Points d'approfondissement :**

- Comment appréhender, dans le cadre de la Nouvelle Université, les divers volets de la promotion de la recherche et de la diffusion de la culture scientifique ?
- Dans le cadre de l'organisation à venir, comment seront pris en compte les services portant les actions culturelles dans les deux écoles internes de Paris-Sorbonne ?

**Prochaine étape :** Validation finale du tableau d'état des lieux et lancement de la prochaine phase de travail.