



Création d'une nouvelle université

Compte rendu du 5 octobre 2015 — 1ère réunion du groupe de travail recherche

Après l'expression liminaire des différents points de vue face à ce projet de création d'un nouvel établissement, ont été rappelés le calendrier et le rôle de ces premiers groupes de travail. Les points de vue ont été les suivants :

Opposition : refus des groupes de travail non mandatés par leurs électeurs ; contre la création d'un nouvel établissement ; ne veulent pas participer à la campagne électorale de la liste adverse.

Réticences: pour les groupes de travail – calendrier trop rapide et entre deux conseils différents – cherchent à bien comprendre le travail de ces groupes et souhaitent qu'ils proposent des sujets de discussion à avoir dans les conseils. Sera-t-il possible d'échanger réellement sur le projet ?

Pour : Projet démocratique, les présidents actuels mettent leur élection en jeu - Le fait de réfléchir à la création d'une université amène de la clarté et permet de se projeter réellement dans le projet. Plus que toute forme d'association, le projet est concret et fait sens, notamment au niveau international.

Le calendrier se fonde sur un rétro planning partant du prochain contrat d'établissement (1 er janvier 2018). De plus, l'expérience déjà menée par d'autres universités permet de mettre en évidence que la durée de 2 ans est tout à fait pertinente pour la réussite d'un tel projet.

Comme annoncé dans la lettre signée par les présidents Jean Chambaz et Barthélémy Jobert :

- le dernier trimestre 2015 est consacré aux groupes de discussion composés de membres des conseils centraux de Paris Sorbonne et de l'UPMC. Il est rappelé que le but est de repérer les points de blocage, les points sur lesquels il faut rester vigilant et les points qui fonctionnent déjà pour proposer des pistes de réflexion et pour échanger sur les grandes orientations et les principes nécessaires à la création de cette université. Les propositions émanant de ces groupes de travail seront soumises au vote en décembre 2015.
- Le premier trimestre 2016 sera consacré aux élections des nouveaux conseils qui se prononceront jusqu'à l'été 2017 sur la création de la nouvelle université. De seconds groupes de travail seront alors constitués pour définir dans les détails, activité par activité, l'organisation de la nouvelle université.
- Sur la base de ces travaux, des statuts seront élaborés et des élections seront organisées en décembre 2017.

Il est possible de résumer les discussions de cette première réunion en 3 grands points :





- Après la présentation de l'organisation de la recherche au sein des 2 universités, il a été noté que l'enjeu était de construire ce projet en prenant en compte les différences structurelles, les forces et les faiblesses de chacune des universités. Le but ne doit pas être d'uniformiser les pratiques mais d'unir les 2 universités autour d'un projet commun qui prend en compte les différences structurelles.
- Il semble important de travailler sur la manière dont la politique recherche va être menée notamment dans les relations entre l'université et ses 3 facultés. Il est demandé de veiller à ne pas multiplier les «strates» pour ne pas alourdir le fonctionnement. Il est dit qu'il serait intéressant de regarder comment sont organisées d'autres universités pour s'inspirer de modèles existants qu'ils soient nationaux ou étrangers.
- Est souligné un besoin de communication important et urgent pour rassurer les personnels et les mobiliser au sein de ce projet. Une communication de proximité est fondamentale pour la réussite du projet. Il est relevé que mettre en œuvre une action de communication est important notamment auprès des personnels administratifs et techniques.

Proposition d'ordre du jour pour la réunion du 21 octobre 14h- 16h – Sorbonne Universités :

- Communication : Comment échanger sur le projet avec les unités de recherche ? comment mobiliser les unités de recherche autour de ce projet ?
- De quels modèles existants pourrait s'inspirer la création de cette nouvelle université ?
- Quelles grandes orientations permettent et permettront de réunir ces 2 universités au niveau de la recherche ?

Autres points à aborder dans l'une des deux réunions restantes :

- Comment allier stratégie d'établissement pour progresser en visibilité internationale, préservation des disciplines rares, soutien fort aux disciplines phares et à l'interdisciplinarité?
- Organisation du collège doctoral
- Quels seront les rôles respectifs des conseils facultaires et des conseils centraux ?

1ère réunion groupe de travail recherche

Feuille d'émargement Paris-Sorbonne + UPN L.

NOM	PRENOM	Signature
AUBERT	Corinne	Hold
AQVIEN	Parcal	Mu.
DEMEULENATER	P.la	The Deverleurs
TAVOILLOT	Pon Hani	
LEGRENZI	Tabelle	
Sevin	di Le	X
LOTONNIEN	Nicolas	A.
Durado	David	
MAILLAR)	Jean Marie	Man!
JANIEL	Sprie Câme	Saw -
Ducos	jölls	Dun
DANIEL	Morre Colume	Man!

SOMES	SylviA	atus
Sindzinge	Philippe	A.
FIQUET	Guillaume	A Christian Control of the Control o
INPELI CATO	Peul	
David	Sinuou	Lyde
MOULY	Vincert	V
BLANCHARIS	Ju het	The